



POLITÉCNICA

CAMPUS  
DE EXCELENCIA  
INTERNACIONAL

PROCESO DE  
COORDINACIÓN DE LAS  
ENSEÑANZAS PR/CL/001



E.T.S. de Arquitectura

# ANX-PR/CL/001-01

## GUÍA DE APRENDIZAJE

### ASIGNATURA

**33000877 - Taller de trabajo #02**

### PLAN DE ESTUDIOS

03AX - Master Universitario en Proyectos Arquitectonicos Avanzados

### CURSO ACADÉMICO Y SEMESTRE

2017/18 - Segundo semestre

## Índice

---

### Guía de Aprendizaje

|  |    |
|--|----|
| 1. Datos descriptivos.....                       | 1  |
| 2. Profesorado.....                              | 1  |
| 3. Conocimientos previos recomendados.....       | 2  |
| 4. Competencias y resultados de aprendizaje..... | 2  |
| 5. Descripción de la asignatura y temario.....   | 4  |
| 6. Cronograma.....                               | 10 |
| 7. Actividades y criterios de evaluación.....    | 12 |
| 8. Recursos didácticos.....                      | 16 |

## 1. Datos descriptivos

---

### 1.1. Datos de la asignatura

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Nombre de la asignatura</b>     | 33000877 - Taller de trabajo #02                                   |
| <b>No de créditos</b>              | 7 ECTS   |
| <b>Carácter</b>                    | Obligatoria  |
| <b>Curso</b>                       | Primer curso   |
| <b>Semestre</b>                    | Segundo semestre   |
| <b>Período de impartición</b>      | Febrero-Junio  |
| <b>Idioma de impartición</b>       | Castellano   |
| <b>Titulación</b>                  | 03AX - Master Universitario en Proyectos Arquitectonicos Avanzados |
| <b>Centro en el que se imparte</b> | Escuela Tecnica Superior de Arquitectura                           |
| <b>Curso académico</b>             | 2017-18  |

## 2. Profesorado

---

### 2.1. Profesorado implicado en la docencia

| <b>Nombre</b>                          | <b>Despacho</b> | <b>Correo electrónico</b> | <b>Horario de tutorías *</b> |
|--|-----------------|---------------------------|------------------------------|
| Luis Rojo De Castro<br>(Coordinador/a) |                 | luis.rojo@upm.es          | - -                          |
| Andres Canovas Alcaraz                 |                 | andres.canovas@upm.es     | Sin horario.                 |
| Emilio Tuñon Alvarez                   |                 | emilio.tunon@upm.es       | Sin horario.                 |

\* Las horas de tutoría son orientativas y pueden sufrir modificaciones. Se deberá confirmar los horarios de tutorías con el profesorado.

## 2.3. Profesorado externo

| Nombre           | Correo electrónico         | Centro de procedencia             |
|------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| Lluis Juan Liñán | lluis.juan.linan@gmail.com | Universidad Politécnica de madrid |

## 3. Conocimientos previos recomendados

---

### 3.1. Asignaturas previas que se recomienda haber cursado

El plan de estudios Master Universitario en Proyectos Arquitectonicos Avanzados no tiene definidas asignaturas previas recomendadas para esta asignatura.

### 3.2. Otros conocimientos previos recomendados para cursar la asignatura

- Lab 2 MPAA

## 4. Competencias y resultados de aprendizaje

---

### 4.1. Competencias que adquiere el estudiante al cursar la asignatura

CE03 - Capacidad para comunicar, dirigir y trabajar en equipos multidisciplinares, articulando las distintas dimensiones internas y externas a la especialidad, en particular aquellas relativas a los procesos de negociación, toma de decisiones y consecución de consensos colectivos.

CE07 - Capacidad para la gestión cultural, creación de sistemas evaluadores, comisariado de exposiciones y gestión de publicaciones arquitectónicas contemporáneas.

CE11 - Capacidad para transmitir y divulgar los resultados de los estudios e investigaciones desarrollados, dirigiéndose a interlocutores de todo tipo, tanto específicamente disciplinares como multidisciplinares, especialmente aquellos relacionados con agentes políticos, movimientos sociales u operadores económicos.

CE12 - Conocimiento y comprensión profunda del pensamiento arquitectónico, ideológico, instrumental y constructivo

CE14 - Capacidad de elaborar juicios propios y sintéticos, desarrollo de análisis y diagnósticos sobre la realidad global o local de la arquitectura

CE15 - Capacidad para transmitir y divulgar propedéuticamente, aspectos relacionados con la teoría del proyecto y sus procesos de verificación

CG01 - Aplicar a entornos nuevos o poco conocidos, dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares), los conceptos, principios, teorías o modelos relacionados con el área del proyecto arquitectónico.

CG02 - Aplicar a entornos nuevos o poco conocidos, dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares), la metodología de resolución de problemas propios del área del proyecto arquitectónico

CG03 - Elaborar adecuadamente y con cierta originalidad composiciones escritas o argumentos motivados, de redactar planes, proyectos de trabajo o artículos científicos o de formular hipótesis razonables que respondan al ámbito del proyecto arquitectónico

CG04 - Emitir juicios en función de criterios, de normas externas o de reflexiones personales, que se puedan apoyar en información incompleta o limitada que incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios en el ámbito del proyecto arquitectónico.

CG05 - Presentar públicamente ideas, procedimientos o informes de investigación que comuniquen las conclusiones, conocimientos y razones últimas que sustentan los proyectos dentro del ámbito múltiple del hecho arquitectónico, a públicos especializados y no especializados de un modo claro y preciso.

CG06 - Adquirir las habilidades de aprendizajes necesarias para desarrollar una posterior formación autónoma y autodirigida

CG07 - Capacidad para la investigación interdisciplinar en el ámbito del proyecto arquitectónico, integrando procesos y estrategias experimentales en la definición del proyecto

CG09 - Capacidad de formulación de hipótesis y verificación a través del proceso proyectual, desde la comprensión sistemática y desde la conciencia crítica del conocimiento arquitectónico.

CG11 - Proposición de éticas ambientales y prácticas sostenibles dentro del ámbito del proyecto arquitectónico

CG12 - Capacidad de plantear metodologías prospectivas en el ámbito contextual del proyecto arquitectónico.

CG14 - Capacidad para desarrollar procesos tecnológicos innovadores en procesos constructivos en escalas complejas.

## 4.2. Resultados del aprendizaje al cursar la asignatura

RA20 - RA30 - introducción a la investigación en los problemas contemporáneos

RA18 - RA32 - habilidades de redacción, exposición y comunicación

RA16 - RA12 - - Desarrollar análisis profundos de la teoría y crítica del proyecto y presentar públicamente ideas, procedimientos o informes de investigación que comuniquen las conclusiones, conocimientos y razones últimas a públicos especializados y no especializados

## 5. Descripción de la asignatura y temario

---

### 5.1. Descripción de la asignatura

#### DESCRIPCIÓN DEL TALLER # 02

Si en el LABORatorio #02 (C1) estudiaremos la importancia de los sistemas de descripción, mediación y construcción de los modelos por medio de los cuales conocemos la realidad e identificaremos la arquitectura como uno de tales sistemas de mediación, en el Taller #02 (C2) analizaremos la ciudad contemporánea a través de los libros que han proporcionado los paradigmas, imaginarios y referencias ?con frecuencia extremos y ficticios- por medio de los cuales la pensamos, vemos e, incluso, la experimentamos.

Un caso más de sustitución del hecho por su descripción.

Como investigación específica del Taller, enfocaremos la mirada sobre la ciudad contemporánea (posterior a 1970) y la construcción de sus teorías, modelos y versiones. Nos fijaremos en los diversos instrumentos por medio de los cuales se han hecho visibles y comprensibles dichas versiones de la ciudad, es decir, se han transformado en case studies, modelos, ficciones, narrativas o imágenes paradigmáticas capaces de sustituir la realidad, ocupar su lugar e iniciar una nueva cadena de producción/análisis/producción.

En el taller analizaremos versiones decisivas y paradigmáticas de la ciudad contemporánea para caer en la cuenta de que son modelos parciales, la descripción de casos extremos o la construcción de una ficción cuya coherencia

y realismo ¿su parecido con hechos ciertos procede del discursos, del medio ¿las más de la veces literario y gráfico- con los que se ha construido dicha coherencia. Con frecuencia, los modelos urbanos a partir de 1970 han sido filtrados ¿¿o quizás contruidos?- por y con la forma coherente de una narrativa literaria, o de un discurso cuya estructura no procede solo de la realidad sino del medio usado para su descripción, o para su visualización. Así, la estructura de un libro, de un curso de proyectos o del esfuerzo por sustituir la realidad por su representación subjetiva han proporcionado la forma e incluso la imagen de un modelo de ciudad, atrapado entre una condición híper-real y una coherencia que solo existe en los modelos abstractos.

¿The City as Representational Laboratory. Continuities and Singularities?

Content: The aim of the seminar is to expand the research tools currently at hand, to bring about relevant and instrumental analysis of the contemporary city and to expose some of the different operational paradigms active on the current thinking of urbanity, the public realm, the civic and spatial role of infrastructures, etc.

For that purpose, the seminar will conduct the research through a series of seminal books and texts that have made simultaneously visible and comprehensible paradigmatic models and interpretations of the contemporary city through specific and distinct representational devices. Such representational devices, whether graphic, textual, conceptual or trans-disciplinary, by underpinning specific and strategic singularities and continuities, become fully responsible for the urban paradigms constructed ¿their support- and its emergence both as visible and knowledgeable.

The continuity of form, representation as conceptual invention, the perceptual frame, the end of

Modern utopia, the non-symbolical form and representation as paradigm are six conceptual instruments tentatively proposed for the analysis of the selected texts and as initial devices for the research and its framing.

A critical reading and the comparative analysis of the different texts will reveal their operational capacity not only from a critical approach, but as representations of the city through graphic, narrative or visual instruments and their capacity to describe, transform or reinvent the object of study.

As stated, the seminar shall focus on a series of seminal texts that have made simultaneously visible and comprehensible significant or even paradigmatic models of the contemporary city through specific representational devices. Each representational device, whether graphic, textual, conceptual or trans-disciplinary, intensified a distinct perception, understanding and description of the city. The representational device -the descriptive instrument implemented- thus becomes a structural part of the paradigm.

The workshop will be conducted through a series of lectures delivered by the instructor on the selected texts. The students, working both individually and in teams throughout the semester, will be asked to respond with their own critical arguments and examples to support or challenge the positions and claims presented in the texts.

Half way into the Semester (paper draft), and again at the end (Final paper), each student will be required to present her/his own representation of the contemporary city, combining textual and graphic instruments: a sort of ?graphic paper?. Such kind paper is one that combines text and diagrams to present, analyse and argue; a paper in which words and drawings are used to construct a disciplinary approach to the inquiries into the contemporary city.

Texts and concepts:

1\_Continuity of form

Aldo Rossi, ?Architecture of the City? (1966)

Though today somehow distant in time and context, Rossi?s book is a paradigmatic representational device capable of describing the nature of architecture through the historical city and its constituent elements. According to

this argument, the individual building dissolves in the structure of a more complex and substantial system, endowed with formal reason (morphology) and meaning (memory). To this end, Rossi had to describe the city in its unity and nature in a comprehensible and meaningful way through the text, making emphasis on the continuity of form as the fundamental feature of the city.

## 2\_Representation as conceptual invention

Reyner Banham, ¿Los Angeles: the architecture of four ecologies? (1971)

Banham re-description of the city of Los Angeles as a system of combined and differentiated ecological environments stands out as another representational operation that almost reinvented our understanding of the city. Banham portrait of life in LA, the role of infrastructures, the geographical context or the impact of landscape dissolved the presence of architecture, now suspended between the dependence on technology and the dissolution of form in the low density of suburbia.

## 3\_The perceptual frame.

D. Scott Brown & R. Venturi, ¿Learning from Las Vegas: the Forgotten Symbolism of Architectural Form? (1972)

The original research project, developed in 1966 with Scott Brown's students at UCLA, deployed new representational devices like collage sections, photography, linear narratives in visual format, graphic design, advertisement typography, etc. and new variables were introduced in the understanding of the city: time, movement, commercial culture, low density, the billboard façade, etc. The perceptual frame used to describe the city was extended conceptually by means of a predetermined representational agenda.

## 4\_The final end of modern utopia

Oswald Mathias Ungers, ¿Berlin: A Green Archipelago? (1977)

¿Berlin: A Green Archipelago? was a sort of manifesto at the time. Oswald Mathias Ungers and a number of

colleagues at Cornell University deviated from the intellectual tenets of current reconstruction efforts in the post-war European cities to propose a new model for the 'shrinking city'. The empty grounds of the Cold War Berlin anticipated an anomalous city model, one that shrinks, loses population, decreasing in traffic and density to become emptier, almost more natural. It is not suburban but, as a result of decay, abandonment, physical destruction and a substantial loss of density capable of challenging a unitary form, urban in an archipelago fashion, made of islands and voids infiltrated by nature.

## 5\_The non-symbolical content of form

Bruce Mau y Rem Koolhaas, 'The Generic City?', in SMLXL (1995)

The concept of the generic has permeated our understanding of the city. Permanence, even if it is not related to meaning, origin or significance, is a formal quality of the urban today. The possibility of an architectural identity unrelated to history, character, context or function opens up other understanding of architectural permanence and continuity. The normal in the generic and the current dissemination of form without symbolical meaning are constituent elements of the contemporary, the new generic.

## 6\_Representation as paradigm

Junzo Kuroda & Momoyo Kaijima, 'Made in Tokyo: Guide book?' (2001)

The book documents graphically anonymous buildings not accepted in architectural culture to date, cataloguing them through a consistent and neutral representational technique. A wide variety of 'odd and peculiar types' are listed, distinguished by their utilitarian adaptability and lack of character, superimposing different programs in an almost radical way on anonymous and impersonal structures. Each example is explained through diagrams and photographs, together with a text laid out in the form of a guidebook., In their own words, the logic is that "a guidebook doesn't need a conclusion, clear beginning or order. This seems suitable for Tokyo where the scene is of never ending construction and destruction."

## 5.2. Temario de la asignatura

1. Continuity of form
2. Representation as conceptual invention
3. The perceptual frame
4. The end of modern utopia
5. The non-symbolical content of form
6. Representation as paradigm

## 6. Cronograma

### 6.1. Cronograma de la asignatura \*

| Sem | Actividad presencial en aula   | Actividad presencial en laboratorio  | Otra actividad presencial | Actividades de evaluación   |
|-----|--|--|---------------------------|---|
| 1   | <b>1. Presentación del Taller</b><br>Duración: 02:00<br>LM: Actividad del tipo Lección Magistral   | <b>2. Identificación de 'case studies'</b><br>Duración: 02:00<br>PL: Actividad del tipo Prácticas de Laboratorio |                           |   |
| 2   | <b>1. The City as representational laboratory. Continuity of form 1</b><br>Duración: 02:00<br>LM: Actividad del tipo Lección Magistral                     | <b>2. Identificación de 'case studies'</b><br>Duración: 02:00<br>PL: Actividad del tipo Prácticas de Laboratorio |                           | <b>Presentación pública</b><br>PG: Técnica del tipo Presentación en Grupo<br>Evaluación continua<br>Duración: 01:00 |
| 3   | <b>1. The City as representational laboratory. Continuity of form 2</b><br>Duración: 02:00<br>LM: Actividad del tipo Lección Magistral                     | <b>2. Identificación de 'case studies'</b><br>Duración: 02:00<br>PL: Actividad del tipo Prácticas de Laboratorio |                           |   |
| 4   | <b>1. The City as representational laboratory. Representation as conceptual invention 1</b><br>Duración: 02:00<br>LM: Actividad del tipo Lección Magistral | <b>2. Identificación de 'case studies'</b><br>Duración: 02:00<br>PL: Actividad del tipo Prácticas de Laboratorio |                           | <b>Presentación pública</b><br>PG: Técnica del tipo Presentación en Grupo<br>Evaluación continua<br>Duración: 01:00 |
| 5   | <b>1. The City as representational laboratory. Representation as conceptual invention 2</b><br>Duración: 02:00<br>LM: Actividad del tipo Lección Magistral | <b>2. Identificación de 'case studies'</b><br>Duración: 02:00<br>PL: Actividad del tipo Prácticas de Laboratorio |                           |   |
| 6   | <b>1. The City as representational laboratory. The perceptual frame 1</b><br>Duración: 02:00<br>LM: Actividad del tipo Lección Magistral                   | <b>2. Identificación de 'case studies'</b><br>Duración: 02:00<br>PL: Actividad del tipo Prácticas de Laboratorio |                           | <b>Presentación pública</b><br>PG: Técnica del tipo Presentación en Grupo<br>Evaluación continua<br>Duración: 01:00 |
| 7   | <b>1. The City as representational laboratory. The perceptual frame 2</b><br>Duración: 02:00<br>LM: Actividad del tipo Lección Magistral                   | <b>2. Identificación de 'case studies'</b><br>Duración: 02:00<br>PL: Actividad del tipo Prácticas de Laboratorio |                           |   |
| 8   | <b>1. The City as representational laboratory. The end of modern utopia 1</b><br>Duración: 02:00<br>LM: Actividad del tipo Lección Magistral               | <b>2. Identificación de 'case studies'</b><br>Duración: 02:00<br>PL: Actividad del tipo Prácticas de Laboratorio |                           | <b>Presentación pública</b><br>PG: Técnica del tipo Presentación en Grupo<br>Evaluación continua<br>Duración: 01:00 |
| 9   | <b>1. The City as representational laboratory. The end of modern utopia 2</b><br>Duración: 02:00<br>LM: Actividad del tipo Lección Magistral               | <b>2. Identificación de 'case studies'</b><br>Duración: 02:00<br>PL: Actividad del tipo Prácticas de Laboratorio |                           |   |

|    |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|
| 10 | <b>1. The City as representational laboratory. The non-symbolical content of form 1</b><br>Duración: 02:00<br>LM: Actividad del tipo Lección Magistral | <b>2. Identificación de 'case studies'</b><br>Duración: 02:00<br>PL: Actividad del tipo Prácticas de Laboratorio |  | <b>Presentación pública</b><br>PG: Técnica del tipo Presentación en Grupo<br>Evaluación continua<br>Duración: 01:00            |
| 11 | <b>1. The City as representational laboratory. The non-symbolical content of form 2</b><br>Duración: 02:00<br>LM: Actividad del tipo Lección Magistral | <b>2. Identificación de 'case studies'</b><br>Duración: 02:00<br>PL: Actividad del tipo Prácticas de Laboratorio |  |  |
| 12 | <b>1. The City as representational laboratory. Representation as paradigm 1</b><br>Duración: 02:00<br>LM: Actividad del tipo Lección Magistral         | <b>2. Identificación de 'case studies'</b><br>Duración: 02:00<br>PL: Actividad del tipo Prácticas de Laboratorio |  | <b>Presentación pública</b><br>PG: Técnica del tipo Presentación en Grupo<br>Evaluación continua<br>Duración: 01:00            |
| 13 | <b>1. The City as representational laboratory. Representation as paradigm 2</b><br>Duración: 02:00<br>LM: Actividad del tipo Lección Magistral         | <b>2. Identificación de 'case studies'</b><br>Duración: 02:00<br>PL: Actividad del tipo Prácticas de Laboratorio |  |  |
| 14 |  | <b>2. Identificación de 'case studies'</b><br>Duración: 01:00<br>PL: Actividad del tipo Prácticas de Laboratorio |  | <b>Presentación pública</b><br>PG: Técnica del tipo Presentación en Grupo<br>Evaluación continua<br>Duración: 04:00            |
| 15 |  | <b>2. Identificación de 'case studies'</b><br>Duración: 01:00<br>PL: Actividad del tipo Prácticas de Laboratorio |  | <b>Presentación pública</b><br>PG: Técnica del tipo Presentación en Grupo<br>Evaluación continua<br>Duración: 04:00            |
| 16 |  |  |  | <b>Presentación pública</b><br>PI: Técnica del tipo Presentación Individual<br>Evaluación sólo prueba final<br>Duración: 04:00 |

Las horas de actividades formativas no presenciales son aquellas que el estudiante debe dedicar al estudio o al trabajo personal.

Para el cálculo de los valores totales, se estima que por cada crédito ECTS el alumno dedicará dependiendo del plan de estudios, entre 26 y 27 horas de trabajo presencial y no presencial.

\* El cronograma sigue una planificación teórica de la asignatura y puede sufrir modificaciones durante el curso.

## 7. Actividades y criterios de evaluación

### 7.1. Actividades de evaluación de la asignatura

#### 7.1.1. Evaluación continua

| Sem. | Descripción          | Modalidad                                  | Tipo       | Duración | Peso en la nota | Nota mínima | Competencias evaluadas   |
|------|----------------------|--|------------|----------|-----------------|-------------|--|
| 2    | Presentación pública | PG: Técnica del tipo Presentación en Grupo | Presencial | 01:00    | 2.5%            | 5 / 10      | CG01<br>CG02<br>CG03<br>CG04<br>CG05<br>CG06<br>CG07<br>CG09<br>CG11<br>CG12<br>CG14<br>CE03<br>CE07<br>CE11<br>CE12<br>CE14<br>CE15 |
| 4    | Presentación pública | PG: Técnica del tipo Presentación en Grupo | Presencial | 01:00    | 2.5%            | 5 / 10      | CG01<br>CG02<br>CG03<br>CG04<br>CG05<br>CG06<br>CG07<br>CG09<br>CG11<br>CG12<br>CG14<br>CE03<br>CE07<br>CE11<br>CE12<br>CE14<br>CE15 |

|    |                      |  |            |       |      |        |  |
|----|----------------------|--|------------|-------|------|--------|--|
| 6  | Presentación pública | PG: Técnica del tipo Presentación en Grupo | Presencial | 01:00 | 2.5% | 5 / 10 | CG01<br>CG02<br>CG03<br>CG04<br>CG05<br>CG06<br>CG07<br>CG09<br>CG11<br>CG12<br>CG14<br>CE03<br>CE07<br>CE11<br>CE12<br>CE14<br>CE15 |
| 8  | Presentación pública | PG: Técnica del tipo Presentación en Grupo | Presencial | 01:00 | 2.5% | 5 / 10 | CG01<br>CG02<br>CG03<br>CG04<br>CG05<br>CG06<br>CG07<br>CG09<br>CG11<br>CG12<br>CG14<br>CE03<br>CE07<br>CE11<br>CE12<br>CE14<br>CE15 |
| 10 | Presentación pública | PG: Técnica del tipo Presentación en Grupo | Presencial | 01:00 | 2.5% | 5 / 10 | CG01<br>CG02<br>CG03<br>CG04<br>CG05<br>CG06<br>CG07<br>CG09<br>CG11<br>CG12<br>CG14<br>CE03<br>CE07<br>CE11<br>CE12<br>CE14<br>CE15 |

|    |                      |  |            |       |      |        |  |
|----|----------------------|--|------------|-------|------|--------|--|
| 12 | Presentación pública | PG: Técnica del tipo Presentación en Grupo | Presencial | 01:00 | 2.5% | 5 / 10 | CG01<br>CG02<br>CG03<br>CG04<br>CG05<br>CG06<br>CG07<br>CG09<br>CG11<br>CG12<br>CG14<br>CE03<br>CE07<br>CE11<br>CE12<br>CE14<br>CE15 |
| 14 | Presentación pública | PG: Técnica del tipo Presentación en Grupo | Presencial | 04:00 | 2.5% | 5 / 10 | CG01<br>CG02<br>CG03<br>CG04<br>CG05<br>CG06<br>CG07<br>CG09<br>CG11<br>CG12<br>CG14<br>CE03<br>CE07<br>CE11<br>CE12<br>CE14<br>CE15 |
| 15 | Presentación pública | PG: Técnica del tipo Presentación en Grupo | Presencial | 04:00 | 2.5% | 5 / 10 | CG01<br>CG02<br>CG03<br>CG04<br>CG05<br>CG06<br>CG07<br>CG09<br>CG11<br>CG12<br>CG14<br>CE03<br>CE07<br>CE11<br>CE12<br>CE14<br>CE15 |

### 7.1.2. Evaluación sólo prueba final

| Sem | Descripción          | Modalidad                                    | Tipo       | Duración | Peso en la nota | Nota mínima | Competencias evaluadas   |
|-----|----------------------|--|------------|----------|-----------------|-------------|--|
| 16  | Presentación pública | PI: Técnica del tipo Presentación Individual | Presencial | 04:00    | 50%             | 5 / 10      | CG01<br>CG02<br>CG03<br>CG04<br>CG05<br>CG06<br>CG07<br>CG09<br>CG11<br>CG12<br>CG14<br>CE07<br>CE11<br>CE12<br>CE14<br>CE15 |

### 7.1.3. Evaluación convocatoria extraordinaria

No se ha definido la evaluación extraordinaria.

## 7.2. Criterios de evaluación

50% Trabajo final individual

20% Presentaciones en el taller.

30% Participación y asistencia

## 8. Recursos didácticos

### 8.1. Recursos didácticos de la asignatura

| Nombre  | Tipo         | Observaciones |
|---|--------------|---------------|
| Aureli, Pier Vittorio (2011) The possibility of an absolute architecture. The MIT Press, Cambridge, Mass          | Bibliografía |               |
| Banham, Reyner (1971) Los Angeles: the architecture of four ecologies. Harper and Row, New York London            | Bibliografía |               |
| Kuroda, J. & Kajjima, M. & Tsukamoto, Y. (2001) Made in Tokyo: Guide book. Kajjima Institute Publishing Co, Tokyo | Bibliografía |               |
| Martin, Reinhold (2010) Utopia?s ghost. University of Minnesota Press   | Bibliografía |               |
| Matias Ungers, Oswald (1977) Berlin: A Green Archipelago. Critical Edition, Lars Müller Publishers, Zurich 2013   | Bibliografía |               |
| Mau, Bruce & Koolhaas, Rem (1995) ?The Generic City?, in SMLXL. Taschen, Köln                                     | Bibliografía |               |

|   |              |  |
|---|--------------|--|
| Rossi, Aldo (1966) Architecture of the City. Padua: Marsilio; MIT Press, 1984   | Bibliografía |  |
| Scott Brown, D & Venturi, R & Izenour, S (1972) Learning from Las Vegas: the Forgotten Symbolism of Architectural Form. MIT Press, Cambridge MASS | Bibliografía |  |
| Vidler, Anthony (2008) Histories of the Immediate Present. MIT Press, Cambridge MASS  | Bibliografía |  |
| Baxandal, Michael (1985) Patterns of Intention. On the Historical Explanation of Pictures. Yale University Press, New Heaven and London           | Bibliografía |  |
| Ginsburg, Carlo (1986) Mitos, Emblemas, Indicios. Morfología e historia. Editorial Gedisa, Barcelona 2008   | Bibliografía |  |
| Said, W. Eduard (1978) Orientalism. Penguin Modern Classics, London   | Bibliografía |  |
| Burgin, victor (1996) In-Different Spaces. University of California Press, Berkeley   | Bibliografía |  |
| MacCannell, Dean (1976) El Turista. Ed. Melusina SL, Barcelona 2003   | Bibliografía |  |
| De Diego, Estrella (2005) Travesías por la Incertidumbre. Editorial Seix Barral, Barcelona  | Bibliografía |  |